



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №571
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
НЕВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ
(ИЗЛОЖЕНИЕ) В 2024-2025
УЧЕБНОМ ГОДУ:
ОСОБЕННОСТИ
ПОДГОТОВКИ И КРИТЕРИИ
ОЦЕНИВАНИИ.**

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИТоговом сочинении (изложения) в 2024-2025 учебном году

Нормативная база для проведения итогового сочинения (изложения)

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 г. № 233/552
- Письмо Рособнадзора от 14.10.2024 № 04-323 «Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году».

Важно!

В 2024-2025 учебном году комплекты тем итогового сочинения формируются из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения.

Комплекты будут содержать как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2024 году.



ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИТОГОВОМ СОЧИНЕНИИ (ИЗЛОЖЕНИИ) В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

На сайте ФГБНУ «ФИПИ» <http://www.fipi.ru/>
опубликованы следующие материалы:

1. Структура закрытого банка тем итогового сочинения
2. Комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения
3. Образец комплекта тем 2024/25 учебного года
4. Критерии оценивания итогового сочинения (изложения)

Важно!

на сайте ФИПИ указаны разделы и подразделы, по которым будут отбираться темы итогового сочинения 2024- 2025 года;
список литературы, рекомендованный для итогового сочинения в сезоне 2024-2025 года, остается неизменным;
критерии оценивания декабрьского сочинения также остаются прежними.

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИТОГОВОМ СОЧИНЕНИИ (ИЗЛОЖЕНИИ) В 2024-2025 УЧЕБНОМ ГОДУ

□ Сроки проведения итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году:

4 декабря 2024 года (среда) – основной поток;

5 февраля 2025 года (среда) – первый резерв;

09 апреля 2025 года (среда) – второй резерв.

□ Результатом итогового сочинения(изложения) является «зачёт» (допуск к ГИА) или «незачёт».

□ Если выпускник получил за итоговое сочинение (изложение) неудовлетворительный результат, ему предоставляется возможность его пересдать в текущем году в резервные сроки. Возможность пересдачи: февраль, апрель 2025 г

□ Время написания: **3ч. 55 мин. (235 мин.)**

□ Для участников итогового сочинения (изложения) с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов продолжительность написания итогового сочинения (изложения) увеличивается на 1,5 часа .

СТРУКТУРА ЗАКРЫТОГО БАНКА ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера (-ов) из литературного материала.

Ниже представлена структура (названия разделов и подразделов) и комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения.

Структура закрытого банка тем итогового сочинения

	Разделы и подразделы
1	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
1.1.	Внутренний мир человека и его личностные качества
1.2.	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом
1.3.	Познание человеком самого себя
1.4.	Свобода человека и ее ограничения
2	Семья, общество, Отечество в жизни человека
2.1.	Семья, род; семейные ценности и традиции
2.2.	Человек и общество
2.3.	Родина, государство, гражданская позиция человека
3	Природа и культура в жизни человека
3.1.	Природа и человек
3.2.	Наука и человек
3.3.	Искусство и человек
3.4.	Язык и языковая личность

ОСОБЕННОСТЬ КОМПЛЕКТОВАНИЯ ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Каждый комплект включает шесть тем – по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Комплекты тем формируются отдельно для каждого часового пояса в режиме конфиденциальности и становятся общедоступными за 15 минут до начала итогового сочинения.

При составлении тем итогового сочинения соблюдаются определенные требования.

Темы для итогового сочинения должны:

- соответствовать разделам закрытого банка тем итогового сочинения; соответствовать надпредметному характеру итогового сочинения (не нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);
- соответствовать литературоцентричному характеру итогового сочинения (давать возможность широкого выбора литературного материала, на который участник будет опираться в своих рассуждениях);
- нацеливать на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);
- соответствовать возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин.);
- быть ясными, грамотными и разнообразными по формулировкам.

Темы позволяют участнику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях.



ОБРАЗЕЦ КОМПЛЕКТА ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2024-2025 УЧЕБНОМ ГОДУ

Комплект тем итогового сочинения № ИС07122023-02

НОМЕР	ТЕМА
147	О чём люди чаще всего мечтают?
249	Чем опасно равнодушие?
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?
411	Что значит быть гражданином?
501	Человек науки – каким он должен быть?
629	Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его духовной культуры?

Примечание. В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

© Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

© ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

РАЗДЕЛ 1. ДУХОВНО - ПРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Темы этого раздела:

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.



РАЗДЕЛ 2. СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО, ОТЕЧЕСТВО В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Темы этого раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Требование 1

Объём итогового сочинения (не менее 250 слов)

Требование 2

Самостоятельность написания итогового сочинения

Критерий 1

Соответствие теме (ориентация на тему, а не направление!)

Критерий 2

Аргументация. Привлечение литературного материала (достаточно 1 литературного источника, многообразие жанрово-стилевой принадлежности текстов)

Критерий 3

Композиция и логика рассуждения

Критерий 4

Качество письменной речи

Критерий 5

Грамотность

К проверке по критериям допускаются сочинения, соответствующие требованиям 1 и 2.

Критерии 1 и 2 являются основными.

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям 1 и 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.

Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских .

Возможные требования вуза:

- объем – от 350 слов
- опора не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты
- оригинальность.



ТРЕБОВАНИЕ 1. ОБЪЁМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Если в сочинении **менее 250 слов** (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется **«незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом** (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

ПРАВИЛА ПОДСЧЁТА СЛОВ В СОЧИНЕНИИ

1. При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.
2. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела («всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова).
3. Инициалы с фамилией считаются одним словом («М.Ю. Лермонтов» – одно слово).
4. Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются («5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).
5. Цитаты включаются в общее количество слов.

Слова из формулировки темы в количество слов сочинения не входят!

Необходимо учитывать авторскую орфографию: «черно белый» – 2 слова.

ПРИМЕРЫ

Александр Сергеевич Пушкин – 3 слова -
в возрасте двадцати двух лет – 5 слов -
Белогорская крепость – 2 слова
для того чтобы – 3 слова

А.С. Пушкин – 1 слово
в возрасте 22 лет – 3 слова



ИЗ ВОПРОСОВ НА «ГОРЯЧУЮ ЛИНИЮ»

1

Если первое предложение первого абзаца сочинения повторяет тему, нужно ли вычитать это предложение из общего количества слов?

Повтор темы – стилистический приём самостоятельного текста участника сочинения, поэтому это предложение учитывается при подсчете слов (а тема, вынесенная в заглавие, - нет). МР п.4.2.10 с.23: *«В бланке записи участники итогового сочинения (изложения) переписывают название выбранной ими темы сочинения (текста для итогового изложения)».*

2

Нужно ли вычитать цитаты при подсчете количества слов?

Нет, цитаты включаются в общий объем слов сочинения. (Требование 2: *«Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника».*)



ТРЕБОВАНИЕ 2. САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано **несамостоятельным**, то выставляется «незачет» за невыполнение требования №2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по пяти критериям.

ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ РАБОТЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Эксперт передаёт работу руководителю ОО.

По поручению руководителя ОО технический специалист осуществляет проверку соблюдения Требования 2 в данной работе:

Фрагмент, выделенный экспертом как сомнительный, набирается в виде печатного текста.

На сайте antiplagiat.ru загружается файл с рассматриваемым фрагментом. Вы также можете использовать компьютерную программу Etxt Антиплагиат, в которую следует скопировать и вставить текст.

В случае, если система определяет более 40% заимствований, работа признаётся несамостоятельной.

Итоги проверки системой «Антиплагиат» заносятся в акт по форме ОИВ, который составляется председателем комиссии. Его подписывают не менее трех человек (председатель, эксперт и технический специалист).

Возможно привлечение к процедуре проверки независимого наблюдателя, если таковой присутствует в месте проверки.

В протокол оценивания сочинения выставляется «незачёт» по требованию 2 и «незачёт» за всю работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания, в клетках К1-К5 выставляется «незачёт»).

При подтверждении факта плагиата незамедлительно сообщить в отдел ГИА МОНИМП КК.



КРИТЕРИЙ 1. СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

*«...нужно учитывать, что участник итогового сочинения **вправе выбрать оригинальный путь ее раскрытия.** «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. При оценке сочинения по данному критерию **не учитываются логические ошибки** (они выявляются при оценке сочинения по Критерию №3)» (МР п.5.2.5 с.32)*

КРИТЕРИЙ 1. СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

1

Неоправданное расширение конкретной темы сочинения до темы направления / раздела. Заготовки.

*Всякая ли мечта **достойна** человека?*

2

Отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирования фрагментов темы и вопросительного слова (**как, почему...**).

***Что** мешает взаимопониманию между любящими?*

***Почему** не кончается поединок чести с бесчестьем?*

***Когда** поражение ценнее победы?*

3

Непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы.

Решение: понятийный анализ темы



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из **опубликованных** литературных произведений. Можно привлекать произведения **устного народного творчества** (за исключением малых жанров), **художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу** (в том числе **философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую**), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (**достаточно опоры на один текст**).

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

*«В соответствии с данным критерием участник итогового сочинения подкрепляет аргументы примерами из **опубликованных** литературных произведений. При написании итогового сочинения участник должен строить рассуждение, доказывая свою позицию, формулируя аргументы (они **могут включать и примеры из личного опыта**). Обязательным требованием является подкрепление аргументов **хотя бы одним примером из опубликованных литературных произведений (достаточно одного примера)**».*

(МР п.5.2.6 с.32)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

«В критерии № 2 не названы в качестве источника примеров при аргументации произведения изобразительного искусства (например, картины, карикатуры, графика, комиксы, графический роман). **Предлагается опираться на примеры из литературного материала.** Если все приведенные примеры в сочинении связаны с изобразительным искусством (визуальный роман, манга или комиксы), то по критерию № 2 работа должна быть оценена незачетом. Но, если в сочинении приведен **хотя бы один пример из литературного материала**, а при дальнейших рассуждениях при аргументации участник опирается на примеры из области изобразительного искусства, то такое сочинение по критерию № 2 может быть оценено зачетом». (МР п.5.2.6 с.23)

«Если в итоговом сочинении осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный аргумент не засчитывается». (МР п.5.2.6 с.33)

ИЗ ВОПРОСОВ НА «ГОРЯЧУЮ ЛИНИЮ»

3

Можно ли приводить в качестве аргументов комиксы /манги?

Манга — японский комикс, т.е. рисованные истории, рассказы в картинках.

Комикс — издание, в котором история рассказывается с помощью рисунков и сопровождающего их текста и находится на стыке **литературы** и изобразительного искусства. **Комикс** — общее название для всех рассказов в картинках, где сюжет рассказывается **преимущественно** с помощью иллюстраций, а не текста.

4

Можно ли приводить в качестве аргументов фанфики?

Фанфик — (от англ. fan fiction — «проза поклонников») любительское произведение, созданное поклонником книги по ее мотивам с участием главных или второстепенных действующих лиц и с использованием фабулы или отдельных эпизодов произведения.

Это не литературные жанры, а околослитературное творчество, поэтому приводить эти произведения в качестве аргументов **нельзя** (как второй аргумент при наличии другого примера из литературы – можно).

5

Если один из двух аргументов признан несостоятельным, а второй удачно аргументирует тезис сочинения, то...

- 1) работа заслуживает выставления «зачета» по К2«Аргументация. Привлечение литературного материала»;
- 2) количество слов из неудачного аргумента не вычитается из общего количества слов сочинения.

КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

1. Неумение строить аргумент к сформулированному тезису на основе литературного примера. Пересказ или разбор фрагмента без иллюстрирования позиции пишущего в связи с темой сочинения (утрачивается связь с тезисом, аргумент разрушается).

2. Грубое искажение содержания, фактические ошибки: *«Клещ не может найти работу. Пеплу тоже не удастся осуществить свои планы. В итоге пьеса заканчивается убийством Костылева и его жены и судом, где Лука помогает Пеплу, и Сатин, и другие ночлежники тоже вступаются за него».* (пример ФИПИ).



3. Искажение авторской позиции: *«В рассказе «Крыжовник» Чехов показывает героя, который достоин своей мечты, потому что совершил большой путь к её реализации, много времени работал, все делал, чтобы она исполнилась».* (пример ФИПИ).

КРИТЕРИЙ 3. КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ

Нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

1

отсутствие тезиса / микровывода после примера

2

отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением

ВСТУПЛЕНИЕ: тезис «смирение – добродетель»

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ: аргументы из литературы («Бедная Лиза», «Судьба человека»)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: тезис «смирение НЕ добродетель».

3

недостаточная соотнесённость вступления и/или заключения с темой сочинения

4

отсутствие необходимых частей высказывания, нарушения в их последовательности, диспропорции в объёме частей

5

неоправданное повторение высказанной ранее мысли

6

несоответствие аргумента тезису

7

логические ошибки (нарушение причинно-следственных связей и пр.)

КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ

СПОСОБЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕЗИСА

Дедуктивный способ доказательства	Индуктивный способ доказательства
<p>ВСТУПЛЕНИЕ + ТЕЗИС (суждение, которое будем доказывать = ответ на вопрос темы: микровывод 1 + микровывод 2)</p>	<p>ВСТУПЛЕНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none">- аналитическое введение (осмысление ключевых понятий; ряд логически вытекающих из темы вопросов без ответов; объяснение понимания темы с возможным сужением)- актуальность проблемы, отношение к ней- обращение к читателю- цитата
<p>ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ: АРГУМЕНТ(Ы)</p> <p>1. Доказательство тезиса с опорой на литературный пример 1+ микровывод 1) 2 (доп.). Доказательство тезиса с опорой на литературный пример 2+ микровывод 2)</p>	
<p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none">- актуальность проблемы- риторический вопрос- обращение/призыв к читателю- цитата- размышление «если бы...» и др.	<p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ + ТЕЗИС (суждение, которое доказали = ответ на вопрос темы: микровывод 1 + микровывод 2)</p>



КРИТЕРИЙ 5. ГРАМОТНОСТЬ

Оценка грамотности участника.

«Незачёт» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Количество возможных ошибок определяется по формуле:

$O = K_c \times 0,05$, где:

O – количество возможных ошибок для «зачета»;

K_c – количество слов в итоговом сочинении;

0,05 – значение по количеству возможных ошибок (более 5 ошибок на 100 слов).

Например: в сочинении 300 слов (K_c). Количество возможных ошибок $O = K_c \times 0,05$, то есть $300 \times 0,05 = 15$ (если в результате получается дробное число, применяются правила округления)

Разрешается пользоваться **орфографическими словарями**, выданными Комиссией по проведению итогового сочинения.

КРИТЕРИЙ 4 . КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- 1) **употребление слова в неверном значении** («монолог Гринёва и Швабрина»);
- 2) **нарушение лексической сочетаемости слов** («литература пополняет мой кругозор», «доброта – это отличное качество человека, способное причинить другим много пользы и положительных эмоций»);
- 3) **пропуск нужного слова** («писатель осуждает, показывая нам»);
- 4) **неудачное употребление местоимений** («Подруга всячески поддерживает Сью. Она...»);
- 5) **плеоназм** («основной лейтмотив»), тавтология («писатель ярко описывает»);
- 6) **употребление иностилевой лексики** («Эраст – неплохой парень»), лексики другой эпохи («Герасим ушёл в колхоз»);
- 7) **клишированность речи** («говоря об этом не могу не вспомнить», «в качестве первого аргумента приведу», «тема роли надежды в жизни человека интересовала и интересуется всех прогрессивных людей»);
- 8) **ошибки во фразеологизмах** («Ему обернулась удача»).

АЛГОРИТМ РАБОТЫ НАД ИТОГОВЫМ СОЧИНЕНИЕМ

- | | |
|----|--|
| 1. | Из шести предложенных тем выбираю только те, в которых ПОНЯТНЫ все слова по отдельности и общий смысл. |
| 2. | К оставшимся понятным темам подбираю по два литературных аргумента. Оставляю те, к которым подобрал два ПРОЧИТАННЫХ произведения. |
| 3. | Выбираю одну ПОНЯТНУЮ тему с двумя ПРОЧИТАННЫМИ произведениями в качестве аргументов. Если формулировка темы утвердительная, перевожу её в ВОПРОСИТЕЛЬНУЮ. |
| 4. | Составляю план:
1-й абзац: вступление . Раскрываю тему и ключевые слова, объясняю, о чем собираюсь рассуждать.
2-й абзац: 1-й литературный аргумент + 1-й микровывод (ответ на вопрос темы с опорой на 1-й литературный пример)
3-й абзац: 2-й литературный аргумент + 2-й микровывод (ответ на вопрос темы с опорой на 2-й литературный пример)
4-й абзац: общий вывод – ответ на вопрос темы, складывающийся из микровывода 1 + микровывода 2.
<i>(Если ответ на вопрос дан сразу в первом абзаце, вывод может быть об актуальности/сложности/неоднозначности темы, эмоциональным откликом на нее).</i> |
| 5. | Пишу сочинение. |
| 6. | Проверяю:
1) количество слов (от 270 и выше, лучше больше 350)
2) наличие четкого ответа на вопрос сочинения (КАК, ЗАЧЕМ, СОГЛАСНЫ ЛИ...)
3) наличие названий и авторов произведений - литературных аргументов
4) логичность работы (не должно быть противоречивых суждений)
5) устранила речевые недочеты (повторы, неудачные местоимения, иностилевая лексика)
6) проверяю грамотность, при необходимости используя ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ. |
| 7. | После внесённых исправлений перепроверяю количество слов. |



СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

1.	Чтение литературных произведений и анализ их проблематики (см. сборник произведений небольшого объема на сайте ИРО). Использование актуальных читательских стратегий и приемов. Ведение «золотых тетрадей».
2.	Словарная работа с ключевыми понятиями . Привлечение пословиц и афоризмов для отработки ключевых понятий.
3.	Использование тем прошлых лет для проведения понятийного анализа темы .
4.	Создание графических моделей при составлении плана сочинения (стратегия «Фишбоун», таблицы, кластеры, карты понятий, сравнительные диаграммы и др.)
5.	Написание письменных ответов по структуре «тезис + литературный аргумент» в метапредметном формате .
6.	Составление планов сочинений с написанием отдельных частей .
7.	Обучение навыкам редактирования (дописать, изменить часть и др.). Неудачно выполненная работа обязательно переписывается.
8.	Отслеживание динамики результатов написания итоговых сочинений по критериям.



ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

- Итоговое сочинение 2024-2025: материалы ФИПИ <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
- Темы итоговых сочинений прошлых лет <https://4ege.ru/sochinenie/65826-temy-itogovogo-sochinenija-po-trem-razdelam-bankafipi.html>
- <https://www.ege.spb.ru/>

